



**Komunikat prasowy**  
Luksemburg, 4 października 2021 r.

# Unijna strategia leśna przyniosła pozytywne, lecz ograniczone rezultaty

W ostatnich 30 latach obszar zajmowany przez lasy w UE powiększył się, jednak stan tych lasów ulega pogorszeniu. Zrównoważone praktyki zarządzania to klucz do zachowania różnorodności biologicznej i do przeciwdziałania zmianie klimatu w lasach. W swoim sprawozdaniu specjalnym podsumowującym unijną strategię leśną na lata 2014–2020 oraz kluczowe obszary polityki UE w tej dziedzinie Europejski Trybunał Obrachunkowy zwraca uwagę, że w obszarach, w których UE ma pełne kompetencje do podejmowania działań, Komisja Europejska nie skorzystała z możliwości, by podjąć bardziej zdecydowane kroki, które zapewniłyby lepszą ochronę lasów w UE. Możliwe są przykładowo dalsze usprawnienia, jeśli chodzi o zwalczanie nielegalnego pozyskiwania drewna. Należy także w większym stopniu zadbać o to, aby działania dotyczące leśnictwa podejmowane w ramach rozwoju obszarów wiejskich skupiały się bardziej na różnorodności biologicznej i zmianie klimatu.

Środki finansowe z budżetu unijnego przeznaczone na obszary zalesione są dużo niższe niż te przeznaczone na rolnictwo, mimo że powierzchnia zajmowana przez lasy jest porównywalna z powierzchnią gruntów wykorzystywanych w celach rolniczych. Unijne środki finansowe na rzecz lasów stanowią mniej niż 1% budżetu WPR. Główny nacisk kładziony jest przy tym na finansowanie środków ochronnych oraz wspieranie nasadzeń i odbudowy lasów. 90% unijnych środków finansowych przeznaczonych na leśnictwo pochodzi z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW).

— Lasy stanowią wielofunkcyjną przestrzeń służącą celom środowiskowym, gospodarczym i społecznym. Proces ustanawiania ograniczeń ekologicznych, np. w zakresie wykorzystania lasów do celów energetycznych, wciąż trwa — powiedział Samo Jereb, członek Europejskiego Trybunału Obrachunkowego odpowiedzialny za to sprawozdanie. — Lasy mogą pełnić funkcję ważnych pochłaniaczy dwutlenku węgla i pomagać w ograniczaniu skutków zmiany klimatu, takich jak

*Niniejszy komunikat prasowy stanowi streszczenie sprawozdania specjalnego przyjętego przez Europejski Trybunał Obrachunkowy. Pełny tekst sprawozdania dostępny jest na stronie [eca.europa.eu](https://eca.europa.eu).*

## ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu) @EUAuditors [eca.europa.eu](https://eca.europa.eu)

pożary lasów, burze, susze, utrata różnorodności biologicznej. Koniecznym warunkiem jest jednak dobry stan tych lasów. Za podjęcie bardziej stanowczych działań w celu zapewnienia odporności lasów odpowiadają Komisja Europejska i państwa członkowskie.

Kontrolerzy Trybunału ustalili, że w kluczowych strategiach politycznych UE rzeczywiście uwzględniono kwestię różnorodności biologicznej i zmianę klimatu, lecz wpływ tych strategii jest ograniczony. Przykładowo, mimo iż w rozporządzeniu UE w sprawie drewna zakazano wprowadzania nielegalnie pozyskiwanego drewna i produktów z drewna do obrotu w UE, wciąż odnotowywane są takie przypadki. W zakresie egzekwowania przez państwa członkowskie przepisów rozporządzenia dochodzi do uchybień. Często nie przeprowadza się skutecznych kontroli – także po stronie Komisji. Choć teledetekcja (dane z obserwacji Ziemi, mapy i zdjęcia geotagowane) ma ogromny potencjał jako narzędzie umożliwiające racjonalne kosztowo monitorowanie dużych obszarów, Komisja nie stosuje jednak tej technologii w sposób spójny.

UE przyjęła kilka strategii przeciwdziałania ubogiej różnorodności biologicznej i niezadowalającemu stanowi ochrony lasów w UE. Niemniej kontrolerzy Trybunału ustalili, że jakość środków ochronnych dotyczących siedlisk leśnych objętych dyrektywami jest nadal problematyczna. Mimo iż w 85% ocen siedlisk chronionych stan ochrony lasów w UE oszacowano jako zły bądź niezadowalający, większość środków ochronnych ma na celu raczej zachowanie aniżeli odtworzenie stanu lasów. W przypadku niektórych projektów dotyczących zalesiania kontrolerzy zwrócili uwagę na występowanie skupisk monokultury. Lepsza mieszanka gatunków drzew przyczyniłaby się do zwiększenia różnorodności biologicznej oraz odporności lasu na burze, susze i szkodniki.

Trybunał stwierdził, że działania w ramach rozwoju obszarów wiejskich tylko w nieznacznym stopniu wpływają na różnorodność biologiczną lasów i wzrost odporności na zmianę klimatu. Po części dzieje się tak dlatego, że wydatki na lasy są nader skromne (w praktyce 3% wszystkich wydatków na rzecz rozwoju obszarów wiejskich), i ponieważ występują uchybienia w koncepcji tych działań. Sam fakt istnienia planu urządzenia lasu – który jest warunkiem otrzymania finansowania z EFRROW – nie stanowi wystarczającej gwarancji, że środki zostaną wykorzystane do wspierania działań zrównoważonych pod względem środowiskowym. Ponadto wspólny unijny system monitorowania nie umożliwia pomiaru wpływu działań w zakresie leśnictwa na różnorodność biologiczną lub zmianę klimatu.

### **Informacje ogólne**

UE przyjęła szereg umów międzynarodowych (Konwencję ONZ o różnorodności biologicznej oraz Agendę na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030, w której ustanowiono cel zrównoważonego rozwoju nr 15), z którymi wiąże się obowiązek osiągnięcia wielu celów dotyczących bezpośrednio różnorodności biologicznej w lasach. Ponadto przepisy traktatów unijnych stanowią, że Unia Europejska musi działać na rzecz trwałego rozwoju Europy. Tymczasem w sprawozdaniu pt. „State of Europe’s Forests” z 2020 r. stwierdzono, że kondycja europejskich lasów ulega ogólnemu pogorszeniu. Również z innych sprawozdań i danych z państw członkowskich wynika, że stan ochrony lasów się pogarsza.

Komisja opublikowała nową strategię leśną UE w lipcu 2021 r.

Sprawozdanie specjalne nr 21/2021 pt. „Finansowanie unijne na rzecz różnorodności biologicznej i zapobiegania zmianie klimatu w lasach w UE – pozytywne, lecz ograniczone rezultaty” jest dostępne na stronie internetowej Trybunału ([eca.europa.eu](https://eca.europa.eu)).

**Kontakt dla prasy**

Biuro prasowe Trybunału: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu)

- Claudia Spiti: [claudia.spiti@eca.europa.eu](mailto:claudia.spiti@eca.europa.eu) – tel. kom.: (+352) 691 553 547
- Vincent Bourgeois: [vincent.bourgeois@eca.europa.eu](mailto:vincent.bourgeois@eca.europa.eu) – tel. kom.: (+352) 691 551 502